XLIX Legislatura

DIVISIÓN PROCESADORA DE DOCUMENTOS

Nº 254 de 2020

S/C

Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca

TRABAJADORES EMPRESA CALCAR

Situación

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 10 de noviembre de 2020

(Sin corregir)

Preside:	Señor Representante Alfredo Fratti.
Miembros:	Señores Representantes Rubén Bacigalupe, Ubaldo Aita, Nelson Larzábal Neves, Rafael Menéndez Cabrera y Juan Moreno.
Delegado de Sector:	Señor Representante Marne Osorio Lima.
Asisten:	Señores Representantes Nibia Reisch y Nicolás Viera Díaz.
Invitados:	Por los trabajadores de CALCAR, señores Mario Álvarez, Mario Hernández y Edgardo Rostagnol.
Secretaria:	Señora Virginia Chiappara.
Prosecretaria:	Señora Lilián Fernández Cítera.

=====II=====

SEÑOR PRESIDENTE (Alfredo Fratti).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Léanse los asuntos entrados, uno de la Junta Departamental de Colonia y, otro, de los técnicos terciarios forestales. Este segundo punto va a quedar a estudio de la comisión porque como ya está ingresado un proyecto forestal lo veremos más adelante.

(Se lee:)

La Secretaría enviará a cada uno de los diputados la comunicación de la Junta Departamental. De cualquier manera, a continuación se dará lectura.

(Se lee:)

SEÑOR REPRESENTANTE MORENO (Juan).- Señor presidente: no queda claro cuál es la consulta o por qué estar atentos a algo que creo que el ministerio cumple con regularidad, los análisis de brucelosis. No entiendo. Yo vengo de un departamento que tiene una excepcionalidad: estamos aislados del resto del país. Paysandú es un plan piloto; todos ya saben cómo es.

Reitero que no entiendo cuál es la consulta. De pronto los diputados por el departamento de Colonia puedan saber algo en ese sentido.

(Diálogos)

SEÑOR PRESIDENTE.- En la nota se pide que se le preste atención a los sangrados. Tal vez exista una denuncia sobre animales que no se sangraron; no sé.

Propongo que se le dé trámite a esta nota y se pase este asunto al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.

(Apoyados)

(Ingresan a sala los trabajadores de Calcar)

——La Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca -que está integrada por la casi totalidad de sus miembros, además de los delegados invitados- tiene el honor de recibir a una delegación de trabajadores de Calcar, integrada por los señores Mario Hernández, Edgardo Rostagnol y Mario Álvarez.

SEÑOR ÁLVAREZ (Mario).- Antes que nada, quiero agradecer a la comisión que nos haya recibido. Hoy venimos con un poquito más de oxígeno como trabajador, ya que el viernes, con la firma de los bancos y los cheques que se libraron, pudimos cobrar el sueldo, que no es poca cosa para nosotros pues veníamos con sueldos retrasados. Estamos hablando de un sueldo que se siente perjudicado desde hace unos años, pues los trabajadores de Calcar hemos perdido un 30%. Siempre estamos pensando en la continuidad de la cooperativa, analizando el día a día, mirando a largo plazo para mantener este trabajo que tanto se necesita en el departamento de Colonia, departamento que viene siendo castigado desde hace tiempo hasta la fecha.

En las últimas negociaciones, entendimos que debíamos comprometer otra parte del salario, aunque ya estuviéramos sufriendo la pérdida de un 30%. Entonces, decidimos donar un jornal -aparte de ese 30%- por lo que los doscientos nueve trabajadores de Calcar estamos dispuestos a trabajar un día gratis. ¿Qué significa eso? Que la empresa ponga los insumos correspondientes que nosotros elaboramos y a partir de allí buscar una rentabilidad, una ganancia o una plusvalía que pueda ayudar tanto a la cooperativa como a los productores. Cuando digo "productores" me estoy refiriendo a ciento cinco pequeños y medianos productores que tienen la camiseta puesta por la cooperativa, hay que resaltarlo. Hablamos de productores de 500 litros, 1000 litros o 2000 litros de leche que si mañana o pasado desaparecen, no sé adónde irán esos muchachos porque,

sinceramente, no sé si otra empresa podría o si a otra empresa le convendría absorber esa cantidad de leche, por un tema de flete.

La semana pasada realizamos una asamblea abierta con la idea de analizar la propuesta de los productores para presentar en conjunto, también en esta comisión. Entendieron que ellos, como productores chicos, necesitan una ayuda de los técnicos del Inefop o del Inale. Los productores chicos no pueden solos; necesitan asesoramiento, de alguien que los ayude, de alguien que los empuje, que les recomiende por dónde caminar.

En función de que la necesidad hacía que fuera urgente juntarnos con los productores, la reunión se armó a las apuradas y pocos productores pudieron participar porque no estuvo bien organizada -cometimos un error que debemos asumir-, pues estábamos yendo y viniendo a Montevideo. De todas maneras, nos fuimos con una idea; una de las ideas de los muchachos fue la siguiente. Supuestamente, tienen tierras del Instituto Nacional de Colonización cerca de los campos donde ellos viven y quieren trabajar esas tierras para poder avanzar y crecer. A corto plazo, esta también será una de las necesidades de la cooperativa, pues necesita esa leche. Hoy por hoy, Calcar con doscientos nueve trabajadores y dos plantas, está procesando en plena zafra, 140.000 litros de leche. En enero no vamos a llegar ni a 90.000 litros de leche. Esa es una necesidad vital; precisamos esa materia prima.

Hay otras empresas nacionales, como Conaprole, que hoy por hoy están recibiendo casi 5.600.000 litros de leche diarios, sin contar los domingos; 5.900.000 litros de leche diarios recibe Conaprole. Esta empresa en la actualidad está derivando leche a Alimentos Fray Bentos, entre 200.000 a 250.000 litros de leche por día. También a Claldy se le deriva 25.000 litros de leche, al Grupo Gloria, 50.000 litros de leche y, la semana pasada, a Bonprole, 10.000 litros de leche. Entonces, ¿no se podrá dar una mano a una empresa nacional, a una cooperativa nacional como Calcar? Quizás hoy no, por la zafra, pero en enero cuando se acabe, ¿cuánta leche le va a quedar a Calcar? En enero vamos a tener ese problema. Calcar no podrá tener abierta dos plantas en enero, ya que no llega a los 80.000 litros de leche. Sabemos que el trabajo de los productores tiene que ser a largo plazo, pero debemos encontrar una solución inmediata para lo que se venga en enero y febrero.

También queremos decir que no se trata solamente de la leche sino de la gran pelea por el mercado interno. Cuando uno tiene 80.000 litros de leche, hay que tratar de que el queso elaborado tenga un precio de $ 200 y que la caja de leche larga vida tenga un valor que le deje una rentabilidad a la cooperativa, pero si una empresa más grande, como Conaprole, te encaja una leche Blanca Nube, te mató, te tiró para afuera, estás perdiendo mercado interno. Uno cotiza y fija que vale $ 40, pero una empresa grande a la que le sobra la leche puede venderla a $ 20. Entonces, también perdés mercado interno; uno empieza a perder la pisada en el mercado. Esta es otra de las cosas que está afectando, y mucho.

Este es uno de los planteos que vemos necesario hacer aquí a fin de que se analice. Es una propuesta que debería salir del Poder Ejecutivo, de ustedes, de acá y de todos los entes políticos, sin banderas políticas. Debemos preguntarnos: "¿Cómo podemos reaccionar y que no nos pase lo que nos pasó con Schreiber Foods, con Pili o con el Grupo Gloria?", porque Gloria arrancó nuevamente, pero de los 500.000 litros de leche diarios que tenía, actualmente no llega a 130.000 o 140.000 litros.

Esta es mi primera intervención y quedo a las órdenes para contestar preguntas.

SEÑOR HERNÁNDEZ (Mario).- En primer lugar, quiero agradecer a todos y a todas que nos hayan recibido. Yo soy representante de la Federación de Trabajadores de la Industria Láctea.

Antes que nada, me planteo una interrogante. ¿Qué lechería queremos en el país? También qué sucederá con la soberanía alimenticia, que se jugará en un largo plazo; este aspecto fue planteado en el día de ayer en la comisión especial sobre cooperativismo.

En 2016, los trabajadores realizamos un foro lácteo y se realizaron varios planteos. Este fue el segundo foro. Habíamos hecho otro foro lácteo en Paysandú cuando estaba abierta la empresa Pili. En ese entonces, habíamos tirado un montón de ideas para proyectar en la lechería.

El 21 de setiembre hicimos otro proyecto sobre la perspectiva de la cadena láctea con un montón de cosas que se fueron descubriendo en esa investigación como, por ejemplo, la caída de los productores, todo lo que se ve en la industria, que cada vez son menos, pero tenemos más leche.

Hoy hablábamos en el pasillo de que en Conaprole estamos recibiendo 5.600.000 litros de leche. El viernes fue la mayor remisión en planta, de 5.900.000 de litros de leche.

Cada vez se concentra más la lechería en pocas manos -sabemos que estamos en una sociedad capitalista- y, como decía el compañero, se va concentrando en pocas industrias. A pesar de todo lo que acapara Conaprole en la industria, cuando hay que dar una mano a los compañeros de Calcar para que remitan su leche, la empresa no los tiene en cuenta.

Les vamos a dejar un análisis que realizamos de la lechería junto con los compañeros del Instituto Cuesta Duarte y el documento de la industria láctea.

Uno de los planteos históricos de nuestros compañeros refiere a contar con un trabajador en el Inale para poder volcar nuestras ideas y los proyectos que se plantean en los foros lácteos. Nosotros pretendemos que se instale un ámbito de negociación -es una idea que venimos replicando en todos los lugares que visitamos-, una mesa láctea con participación de todos: la industria, el productor y los trabajadores; estamos hablando de una cadena láctea. Hoy, los compañeros de Calcar se encuentran en esta situación, pero también vemos lo que pasa en Coleme. Hoy estuvimos reunidos con los compañeros de esa cooperativa y comprobamos que esta situación se ve venir de la misma manera. Hablamos de 12.000 litros de leche para algo más de cincuenta trabajadores. Todos sabemos que eso implica la muerte de la empresa.

Si no tenemos claro qué lechería queremos va a ser muy difícil solucionar esta situación; hoy tenemos el problema de los compañeros de Calcar, pero me parece que a partir de él hay que levantar un poco más la mirada y ver qué proyecto de lechería queremos en el Uruguay.

SEÑOR ROSTAGNOL (Edgardo).- Vengo en representación de la Fitil, del sindicato Granja Pocha, de Juan Lacaze.

Como presentamos en 2016 en este edificio -recuerdo la presencia del señor diputado Alfredo Fratti-, podemos hablar de situaciones puntuales de empresas afectadas como, por ejemplo, Pili en 2018 y Calcar, que ya nos venía pasando en ese entonces y, bueno, ahora. Vemos que hay situaciones de fondo que van más allá de las empresas y del panorama de la lechería en general. Como dijimos en aquel foro lácteo, pretendemos una lechería como cuestión de Estado. Creemos que todas las partes involucradas, tanto el gobierno en todos sus estamentos, los trabajadores como las empresas, deben buscar soluciones de fondo para que no sigan cayendo empresas -como se viene dando- y se

genere un monopolio en la industria láctea. Al respecto, hemos reivindicado como trabajadores distintas mesas de trabajo que, lamentablemente, no tuvieron el funcionamiento que pretendíamos.

Cuando en 2016 presentamos las conclusiones de nuestro foro, uno de los planteos tenía que ver con la instalación de una mesa sectorial. Ahora, podemos decir que se pudo reunir con intermitencia y que contó con la participación de los ministerios de Ganadería, Agricultura y Pesca, de Economía y Finanzas, de Trabajo y Seguridad Social y de Industria, Energía y Minería, además de la Cámara de la Industria Láctea del Uruguay, los trabajadores lácteos y los tamberos. Nuestra idea era hablar del trabajo y de la situación de fondo de toda la industria láctea. Lamentablemente, la mesa no pudo avanzar mucho. De todas formas, seguimos pregonando que es un camino importante para tratar temas de fondo y para no recurrir a un salvavidas de modo de solucionar problemas como los que tenemos hoy en día en empresas que están afrontando determinadas situaciones.

Hay cuestiones como las que planteó el compañero acerca de los tamberos pequeños, que van quedando por el camino, con una reducción constante e histórica de la cantidad de tambos y con el consiguiente aumento y concentración de la leche. En el caso de Calcar, si cerrara, la gran mayoría de los productores no serían absorbidos, por el costo del flete y demás gastos; la empresa no llegaría a recuperar lo que se paga por levantar la leche.

Creemos que hay mucho camino por recorrer con todas las partes involucradas en la cadena, desde la labor del tambero hasta que el producto llega a las góndolas, incluido el gobierno. Se debe trabajar por una política de Estado para no seguir perdiendo tamberos, para que no cierren las fábricas y se pierdan puestos de trabajo. Con la cantidad de alimento que se genera, tanto para Uruguay como para exportar -mayoritariamente-, deberíamos apostar a lograr una mejora. No puede ser que en el departamento de Colonia, el lugar con la mayor cuenca lechera del país, cierren empresas o que estén en riesgo.

Tenemos mucho camino por transitar y apoyamos el trabajo en conjunto de todas las partes para buscar soluciones de fondo. Además de conseguir soluciones parciales para los problemas de la actualidad consideramos que se debe generar trabajo serio y a futuro.

SEÑOR REPRESENTANTE AITA (Ubaldo).- Gracias por su presencia.

Quiero manifestar mi satisfacción porque, por lo menos, se ha arribado a una solución que permite mirar con alguna perspectiva el futuro de la empresa. Además, quiero agradecer nuevamente a los trabajadores por el esfuerzo que hacen por salvar un emprendimiento nacional que tiene que ver con temas muy importantes para el interés de nuestro país, como es su base alimentaria y sus capacidades -como dijo el señor Mario Hernández-, para poder mirar con una perspectiva cierta la soberanía alimentaria del Uruguay. Desde el punto de vista del interés nacional se trata de un tema estratégico.

Hay que reconocer el esfuerzo de los trabajadores porque sabemos que se están desprendiendo de su base propia de sustento, algo que también involucra a sus familias. Uno no puede callarse la boca frente a esa situación.

En una industria fundamental para el país, debemos reconocer que hay un panorama que presenta sus complejidades, pero también sus proyecciones. En tal sentido, creo que esta Comisión está llamada a jugar un papel en cuanto a volver a insistir con algunas de las iniciativas que ustedes nos plantearon aquí. En todo esto creo que hay un actor fundamental: Inale. Podríamos gestionar una entrevista de forma

inmediata para analizar con mayor perspectiva lo que podemos hacer desde nuestro lugar.

Fundamentalmente, quería reconocerles su esfuerzo porque no cualquiera resigna el 30 % de su salario más un día de trabajo para salvar un emprendimiento que, seguramente, tiene aspectos de identificación subjetiva, emotiva, etcétera; se trata de un emprendimiento trascendente para el departamento.

Reitero: me satisface que se haya encontrado una solución por lo menos parcial para esta problemática.

Por otra parte, por el ánimo que predomina en esta Comisión, estoy seguro de que junto con las autoridades del Inale vamos a poder trabajar en los instrumentos que ustedes plantearon y que en algún momento trataron de concretar.

SEÑOR REPRESENTANTE VIERA DÍAZ (Nicolás).- Debo señalar que con la delegación que nos visita ya llevamos varias jornadas compartiendo diferentes actividades; además, sé que ayer visitaron la Comisión Especial de Cooperativismo. No quiero ser reiterativo, pero me gustaría dejar algunas constancias referidas al trabajo y a la entrega que han hecho para solucionar este tema.

Ayer recordaba que para Calcar el panorama, hace cuestión de semanas, era absolutamente impredecible y oscuro. Sin embargo, a raíz de algunas voluntades que se fueron alineando, se generó lo que concluyó el viernes, es decir, la viabilidad de la empresa por lo menos en cuanto a su situación de endeudamiento; ese fue un factor determinante. En ese cúmulo de voluntades existieron algunas que debemos destacar. Como ellos dijeron claramente, la voluntad de los trabajadores en esta situación fue clave, no solo por lo que el señor Mario Álvarez relató respecto al día de trabajo donado de forma voluntaria para aportar a la situación de la empresa, sino por aguantar las rebajas salariales, que son muy importantes para el bolsillo de los trabajadores. Además, hay que ver cómo han quedado por el camino algunos trabajadores que dejaron de trabajar por diversas causas.

Creo que todo ello obedece a la clara perspectiva estratégica, como bien decía el diputado Aita, que tiene este grupo de trabajadores. Eso me parece de destacar, asociado además a que en el departamento de Colonia tenemos a Calcar como una empresa a la vanguardia del sector lechero y que tiene el respaldo unánime de todo el sistema político.

Recién estaba en sala la diputada Reisch, que debió retirarse, pero este tema, particularmente, lo hemos trabajado juntos con el diputado Mario Colman. Se ha trabajado también con la intendencia, con el municipio de Tarariras, con el municipio de Carmelo, es decir: hay una estructura institucional política desde el Estado y desde el gobierno que ha permitido también, en buena medida, entender, por ejemplo, en el seno del Banco de la República, que esta empresa es estratégica.

Creo que eso también obedece a todas estas recorridas que los trabajadores realizan y que claramente marcan un perfil de ideas sobre esto.

Recién se mencionaba dentro de la complejidad que hoy tenemos que cada vez hay menos tambos, pero estamos en un momento histórico de remisión de leche. O sea que se está generando un oligopolio de hecho y creo que ahí debe, por lo menos, cuestionarse hacia dónde va el país, cuál es el rol que va a jugar Conaprole en todo esto, cuál es el rol que van a jugar otras empresas, que pueden ser pequeñas para el concierto nacional, pero que son fuertes en el concierto departamental.

En esta situación en que Calcar se caía hubo empresas grandes del departamento y a nivel país que se pusieron a visitar remitentes. Entonces, esas situaciones que se dan en la lechería son, por lo menos, para estudiar y merecen una reflexión en todos los ámbitos, también en esta Comisión.

Por otro lado, ellos hicieron un planteo -creo que está bueno tomarlo- que tiene que ver con la posibilidad de extender el área de producción lechera, por ejemplo, a través de tierras de Colonización. Para mí es un planteo que sería bueno que la Comisión tomara y que se pudiera plantear a nivel del ministerio y del Instituto Nacional de Colonización, porque para predios chicos, como tenemos en Colonia, en que no hay grandes extensiones de campo, sino que tenemos la posibilidad de contar con esas pequeñas tierras, esta propuesta me parece interesante porque ayudaría a mejorar la producción de lo que ya hay y, a su vez, a mejorar el área. Eso es interesante.

Ellos han hecho también un planteo que yo tomo porque, en definitiva, quiero hacerme cargo, y es generar instancias de diálogo profundas sobre este tema. Nosotros no podemos dentro de un mes o dos venir a plantear el mismo tema en clave de crisis, de endeudamiento y de situaciones complejas. Hoy, que alcanzamos un escalón superior de pensar en que puede ser viable la empresa y en que puede seguir produciendo no nos podemos dar el lujo de volver a instalar esta situación problemática en un mes o un mes y medio, con las mismas características. Evitar esto requiere un fuerte diálogo. Al respecto, recordaba el Foro Lácteo en el Teatro Uamá, de Carmelo, que se realizó una vez. Los diputados estuvieron presentes y lo recuerdo claramente. Eso habla de la visión estratégica del sector también desde el lugar de los trabajadores, pero creo que el Ministerio de trabajo, por ejemplo, tiene que encabezar la mesa de diálogo de rama de actividad en la industria lechera y pensar a nivel país y a nivel global esta situación. Además, tenemos que generar diálogo a nivel territorio del departamento y que la intendencia, los municipios, los empresarios, los trabajadores y todo el sistema político esté discutiendo hacia dónde vamos como departamento, un departamento que es sumamente complejo y que tiene, fundamentalmente, su base productiva en la agroindustria.

Creo que si bien hoy no lo dijeron, los trabajadores tienen una idea que no me niego a discutir, aunque no es mi resorte resolverla: me parece interesante que los trabajadores tengan voz en la discusión de hacia dónde va la empresa. No sé si es con una silla o con un lugar de todos los días en el trabajo, pero evidentemente se requiere que los trabajadores opinen. Me parece que son lugares que hay que ir tratando de gestionar para que se genere algo que permita garantías, confianza y diálogo para resolver los problemas.

Entonces, terminando, me sumo a esa idea que planteó el diputado Aita de convocar al Inale, de dialogar en el seno de esta Comisión -que puede jugar un papel importante- y le sumo también que me parece que estaría bueno convocar a la directiva de Calcar para que venga a la Comisión a intercambiar y a dar su visión de esto. Reitero: me parece sumamente importante que todas las partes tengan voz para que podamos avanzar.

Muchas gracias.

SEÑOR REPRESENTANTE OSORIO LIMA (Marne).- Gracias, señor presidente.

Me sumo a los saludos y quiero decirles que es un gusto recibirlos en esta Comisión. No integramos en forma permanente la Comisión, pero somos delegados de sector y para nosotros es muy enriquecedor compartir con ustedes este ámbito al que

vienen a plantear la situación de una empresa por demás importante para el país, como lo dijeron los colegas que me antecedieron en el uso de la palabra.

No quiero reiterar la relevancia de la industria, porque aquí todos tenemos la misma opinión, unánime, de que estamos frente a un sector de actividad por demás relevante para la estructura productiva del país, en un rubro que es hoy una de las tarjetas de presentación de nuestro país en el mundo.

Concretamente, quisiera hacerles algunas preguntas que nos ayuden a tener la mayor cantidad posible de información.

Lo primero que quiero saber es cómo es la gobernanza de Calcar y cómo se conforma. Se habla de ciento cinco productores y de doscientos nueve trabajadores. Nos gustaría que nos contaran un poquito cómo se gobierna y cómo se gerencia este emprendimiento.

El segundo comentario tiene que ver con el proceso de deterioro de la empresa. Estamos hablando de un deterioro que seguramente tiene un historial, un registro histórico de los últimos tiempos. Queremos saber, si ustedes tienen identificado el devenir de ese deterioro, dónde estuvieron los puntos rojos del deterioro, si fue en el sector de producción, en el de industrialización, si fue en el área de comercialización, si fue la ineficiencia industrial o un mal gerenciamiento, no sé...

Además, nos gustaría saber si conocen cuál fue el déficit de los últimos tiempos de la empresa, cuál fue el rojo que generó y, por último, frente a la situación de emergencia, qué tienen hoy. Hablaron del oxígeno que se les dio desde el sector bancario para tener caja y así operar y funcionar. ¿Tienen algo más? ¿Hay algo más planteado que atienda la situación de emergencia? Seguramente, a mediano plazo puede haber diálogo, Colonización, mercado interno y muchas cosas más, pero lo primero que tiene que haber es la sustentabilidad en la inmediatez, más allá del esfuerzo que hacen los trabajadores en tratar de sostener la empresa; me sumo al reconocimiento en ese sentido.

Gracias.

SEÑOR REPRESENTANTE MORENO (Juan).- Simplemente, quiero contarles que soy de Paysandú. Conozco la historia de la empresa Pili y esta me parece prima hermana, la lechería que queremos y a dónde vamos. La industrialización del sector productivo fue en Paysandú donde más transformación sufrió, sobre todo en los años sesenta. Supongo que recuerdan lo que fue Paycueros, Paylana, Azucarlito y Pili; lamentablemente, nosotros tuvimos otro final bastante más complicado que el de ustedes. Ustedes están funcionando, pero la nuestra no lo hace más. Hoy hablábamos de eso: hoy, 10 de noviembre, se abrían los sobres de licitación de la empresa e ilusionados esperábamos que alguien tuviera la paciencia para revertir los números. Hay que ser sinceros: quien pone plata y es empresario no viene a regalar el dinero: viene a trabajar y a conformar una industria que sea rentable.

Me sumo a las preguntas formuladas por el diputado Marne Osorio.

Hacía tiempo que sabíamos de su decadencia. Quienes venimos del palo del campo conocemos eso y lo sumamos a la responsabilidad que tenemos por tener una representación nacional. Éramos gremialistas rurales, trabajábamos por los problemas del campo y sabíamos de la decadencia y de las pérdidas, sobre todo de pequeños y medianos tamberos.

Quería también trasladar, sobre todo al señor diputado Viera -que creo que fue quien se refirió a realizar el planteo al Instituto Nacional de Colonización-, que con el intendente electo, Nicolás Olivera, que fue diputado en el período pasado, trabajamos y le

hicimos un pedido especial a Cardozo, que hoy no es el presidente de Colonización -no sabemos cuándo vuelve, si es que vuelve, pero el pedido formal está hecho- para hacer una fuerte apuesta a la lechería en Paysandú en los campos de Colonización. Inclusive, en la escuela agraria Lorenzo Geyres se le dio prioridad a la educación tambera; para volver a abrir ese tambo hay que trabajar fuertemente en educación, como solución a futuro.

Para quienes pensamos que liberar las riendas al sector productivo es parte de la solución del país, el motor fundamental, la lechería forma parte importante de todo esto. Y quienes creemos esto pensamos que la educación también es importante.

A modo de propuesta, creo que si hay alguna escuela agraria en Colonia -no tengo el registro- podemos trabajar en conjunto y fortalecer esa parte, porque queremos que la solución de hoy realmente valga la pena para las generaciones venideras. Vaya si sabremos ser eficientes, porque conozco muy buenos tamberos si de pequeños y medianos productores hablamos.

Además de los comentarios mencionados, sumo mis preguntas a las del señor diputado Osorio.

Muchas gracias.

SEÑOR REPRESENTANTE MENÉNDEZ (Rafael).- Buenos días.

Obviamente, me preocupa mucho lo que han manifestado hoy en la Comisión, porque todo esto, como manifestaba el diputado Viera, realmente lo que provoca es una migración de la gente del campo a la ciudad y de productores que son altamente calificados, que se pierden y que no se hacen de un día para el otro.

Básicamente, acá hay dos problemas: uno, estructural y, otro, coyuntural. Entiendo que esta es una cadena intrincada en la que hay productores, por un lado y, por otro, la industria, y si a esto le sumamos que todavía hay que salir a competir, que hay problemas estructurales, como el aumento de costos -si bien no son los únicos que los tienen-, que les va a seguir pegando, y el de la escala, bueno, es compleja la situación.

En cuanto a acciones concretas veo que su solicitud pasa por un mayor acceso a tierras de Colonización y a que se pudieran destinar litros de leche de otras empresas de mayor tamaño, como Conaprole, por ejemplo. Creo que los planteos iban por ese camino.

Concretamente, me gustaría saber qué capacidad de procesamiento máximo de leche tiene Calcar. Por lo que nos manifestaron, procesan alrededor de 5.000.000 de litros.

Por otra parte, como acá se habló del Instituto Nacional de Colonización, aprovecho para decir que estamos muy preocupados por el aumento de las rentas a los colonos. Creo que en algún momento vamos a tener que hacer, por lo menos un pedido de informes, para conocer cuáles fueron los criterios utilizados en ese sentido. Tenemos entendido que, en algunos casos, hubo hasta un 40% de aumento de la renta para los colonos.

SEÑOR REPRESENTANTE LARZÁBAL NEVES (Nelson).- Damos la bienvenida a los trabajadores.

Reconocemos el esfuerzo que están haciendo ahora y que hacen desde hace varios años, aceptando rebajas salariales, envíos al seguro de paro y hasta el despido de compañeros. Esta situación es complicada, sobre todo, en momentos donde las fuentes laborales son escasas.

Recuerdo que en 2017 o 2018 estuvieron en esta Comisión los directivos de Calcar y plantearon diferentes problemas. Por ejemplo, dijeron que se habían volcado a la elaboración de quesos para exportación y, a nivel internacional, el mercado había disminuido muchísimo y los precios de los mercados que seguían abiertos eran muy bajos; lo mismo le pasó a Pili. Eso hizo que no pudieran cubrir los costos.

Sin duda, cuando empiezan los problemas en la producción, los primeros que emigran del campo son los hijos de los productores. Los veteranos van quedando, pero si les sale otro rubro productivo, cambian.

Además, al bajo precio internacional de los productos lácteos hay que agregar la complejidad que hubo en estos años desde el punto de vista climático.

Es muy buena la propuesta del diputado Viera de invitar tanto a los directivos de la industria como al Inale. Entiendo que debemos buscar políticas de salida para Calcar, que es muy importante en el departamento y, también, en el país. Debemos tener en cuenta que están en riesgo más de doscientos trabajadores y de cien productores, y que esta empresa está en una zona productiva de mucha importancia para el país.

Creo que entre todos debemos encontrar la voluntad política para hallar una solución. Me refiero, por ejemplo, a los bancos a los que Calcar les adeuda. La semana pasada me enteré de que, obviamente, los bancos se empezaron a quedar con los cheques de la gente a la que Calcar le vendía. Por tanto, la empresa no recibía ese dinero y no podía pagar la leche ni a los trabajadores. Imagino que lo que ustedes contaron en cuanto a que la situación se había flexibilizado tiene que ver con que alguno de los bancos habría liberado esos cheques que, por otra parte, son la garantía de un acuerdo que Calcar había hecho con esas instituciones.

En el período anterior se había votado un fondo de garantía de alrededor de US$ 30.000.000 para los productores lecheros; sé que no se usó todo. Pienso que ese fondo también podría utilizarse para las pequeñas industrias a fin de estirarle los plazos de las deudas que tienen y de que puedan contar con un capital de giro más adecuado. Tal vez, sobre este punto deberíamos conversar con las autoridades del Inale y de los ministerios de Ganadería, Agricultura y Pesca y de Economía y Finanzas.

Otra herramienta que estaba usando el Inale era los convenios con las sociedades de productores. A través de ellos, se brindaba asesoramiento técnico financiado por el Inefop a los pequeños productores. Yo no sé si los productores de Calcar estaban incluidos en esto; lo digo porque ustedes hicieron referencia al asesoramiento técnico para los pequeños productores. Este es un eje importante, más allá de que sé que para algunas sociedades de fomento se han limitado los contratos o la plata que volcaba el Inefop, o ya saben que se termina el contrato que hay y no se renovaría. A pesar de todo esto, creo que sería importante que el Inefop -que tiene fondos para esto-, a través del Inale, siga financiando el asesoramiento técnico.

También es importante lo que pueda hacer el Instituto Nacional de Colonización.

Por su parte, el Inacoop puede tener fondos para generar cierto desahogo económico a Calcar y una agenda de pagos -aclaro que no propongo que se le regale nada- que le permita ir superando esta problemática.

Obviamente, el problema de hoy es que tienen que recibir más leche. En este sentido, me sumo a la pregunta que recién se formuló en cuanto a qué capacidad de procesamiento por día tiene Calcar. Además, consulto cuánta leche le faltaría para, al menos, equilibrar la ecuación. Sabemos que esa leche que reciba -de productores de Conaprole o de quien sea-, Calcar la tiene que pagar; no es leche gratis.

Cuando se había hablado de que Conaprole enviara leche a Pili, Conaprole había puesto alguna condición para hacerlo como, por ejemplo, que no se llenaran las vacantes que se iban generando a nivel de los trabajadores. No sé si ahora Conaprole puso algún tipo de condición para enviar leche a Calcar o no. Tampoco sé si Conaprole está en condiciones de enviar leche a Calcar; por lo que ustedes decían, no tendría problemas.

En definitiva, creo que debemos seguir trabajando. Me alegro de que al menos haya habido un desahogo y se haya pagado un poco a los trabajadores; imagino que a los productores Calcar también les habrá arrimado algo. Me parece fundamental coordinar desde el gobierno todas las herramientas que existen -ustedes las mencionaron: Colonización, el Inacoop, el Inefop, el fondo de garantía, etcétera- para que haya un desahogo y Calcar pueda retomar las líneas de producción, equilibrar la ecuación, hacerse cargo de las deudas y seguir trabajando.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quiero trasmitir, primero, que me sumo a muchos de los conceptos que se han manifestado.

En segundo lugar, quiero informar a los colegas y los integrantes de la delegación que junto a la Secretaría invitamos a las autoridades del Inale para el día de hoy -nos parecía algo lógico-, pero no podían concurrir. Ya están invitados para la próxima reunión de la Comisión. En virtud de los planteamientos que nos han hecho, pensamos que deberíamos agregar para ese día a la directiva de Calcar a fin de conocer todas las versiones.

Por otra parte, me gustaría agregar algunas cuestiones; capaz que uno puede aportar algo.

Más allá de la actuación del Inale, me parece fundamental recrear la mesa láctea. No sé si hacerlo de manera formal o informal, pero es importante que haya un ámbito en el que se encuentren los trabajadores, los productores y los directivos.

El Inale tiene un formato determinado. Como todos los formatos de nuestras instituciones, para reformarlo se precisa que el asunto sea analizado a nivel legislativo. Entonces, lo que está, está y lo que no está, no es que no se pueda reformar, pero requiere un tiempo, que me parece es lo que no tienen las empresas como la de ustedes.

Hoy se habló de Coleme. Fíjense que Coleme es más vieja que Conaprole; es la primera cooperativa de leche del país. Entonces, además de ser una fuente de trabajo y de atender a los productores que están a distancia -por lo que acá manifestaron, sería difícil mandar al sur-, para nosotros es una cuestión casi que cultural. Quienes crecimos en esa zona, de mañana nos despertábamos para ir al liceo con la sirena de Coleme, que funciona hasta ahora. Eso hace, además, que tenga un público y un mercado que si bien es pequeño, es muy fiel. Tanto es así, que ahora retomaron la línea de quesos y siempre se quedan sin mercadería porque entre un queso de Coleme y uno de otra empresa, la gente compra el de Coleme.

Me parece que la solución que encontramos para esa empresa es parecida a la ustedes. Ahora, ustedes encontraron una solución financiera para un problema de plata. Allá, hacía cinco meses que los productores no cobraban. Entonces, buscamos una solución y la encontramos. Lo primero, fue un cambio en la directiva. La verdad es que la que estaba no se dejaba ayudar. Con una nueva directiva se encontraron vías de comunicación, y los trabajadores flexibilizaron, rebajaron y rotaron. Además, la ANEP compró un galpón y los ediles autorizaron a la intendencia a comprar algunos terrenos. Con eso se pagó a los productores.

Ahora bien; ese tiempo de sufrimiento hizo que algunos productores dejaran de trabajaran. Otros, cuando cobraron dijeron: "¡Ahora es el momento de irme! Me saqué el clavo, así que me voy a hacer otra cosa o derivo mi leche a otra institución".

Después está todo lo que se puede hacer a nivel de Colonización, del Inefop y del Inacoop, pero estas son medidas de mediano y largo plazo. De todos modos, nosotros podríamos llamar, por ejemplo, a Colonización.

Por lo que ustedes plantearon, enero o febrero no es mediano plazo; es inmediato. Sin embargo, esto no se arregla con plata. Se arregla con leche o no tiene solución; esa es la realidad

Entonces, más allá de todo lo que se ha dicho, también hay que preguntar a los productores -porque es bueno para todos conocer esa información- por qué se van o por qué mandan la leche a otro lado. El problema es la leche. Tal vez, como ustedes decían, haya alguna posibilidad de distribuir, teniendo en cuenta que Conaprole es una cooperativa. No sé que pasa en otros departamentos, pero en Melo, Conaprole tiene el compromiso de no vender leche fluida para no competir con Coleme. Si Conaprole compitiera en ese rubro, tampoco tendríamos arreglo. Digo "tendríamos" porque no soy lechero, pero me siento parte del sector.

Claramente, con todo este problema que hubo tienen menos leche, no porque estén produciendo menos, sino porque algunos productores se dedicaron a hacer queso artesanal y, otros, una vez que cobraron lo que les debían, redireccionaron su producción a otros centro de acopio del país.

Entonces, para mí esto no es como el huevo y la gallina. Este problema se arregla con leche o no tiene solución. Para que aparezca leche, tenés que tener productor atrás. Los trabajadores pueden decir dónde están viendo el problema, pero el trabajador de la industria no se va a poner a ordeñar a la vaca. Ahí precisás un tipo que ordeñe la teta todos los días. Creo que en el país y en el mundo, los tamaños mínimos de cualquier explotación agropecuaria han ido creciendo -por este motivo, importa la participación del Instituto Nacional de Colonización- y, si no los redimensionamos, no tienen un futuro. Esto está pasando en el mundo con el sector lechero, pero también con el productor ganadero pequeño, que tiene el mismo problema. Si no lo redimensionamos, no se arregla con créditos, ni con fideicomiso ni con ninguna de estas herramientas financieras que sirven para destrabar una situación como la que pasó con Conaprole, que también era de índole financiero. Lo que hicimos fue que no cerrara, pero sigue estando en rojo porque no le entra la leche que le tiene que entrar para procesar de acuerdo con el número de empleados.

También esto sucedió en Coleme. Si uno calcula la cantidad de empleados que se tiene por litro de leche en relación a Conaprole, es casi de diez a uno. A su vez, no hay directiva que pueda aguantar la cantidad de trabajadores con este volumen de entrada de leche. Acá el tema central, es la leche.

Ustedes nos plantearon la posibilidad de redistribuir. En realidad, a casi todas las cooperativas de leche hay que inyectarles, a Calcar, a Coleme, etcétera, porque si encontramos una solución, que no quede afuera.

Si bien vivimos de las cosas concretas, también la esperanza ayuda. Acá ustedes tienen una Comisión en donde hay un convencimiento general de que debemos tratar de ayudar.

En esta Comisión los miembros y delegados de sector, a diferencia de las demás, son del interior, y si hoy no tienen este problema, lo ven cerca.

Nuestra intención es empujar a que se forme toda mesa de diálogo. Me parece que la realización de una mesa láctea, es una idea que debemos llevar adelante. De todas formas, hay que centrarse en la leche a corto plazo y, después, considerar lo referido al Instituto Nacional de Colonización, el Inefop y demás. Me refiero a los campos de recría o a la posibilidad de redimensionar los campos a los que les falta área. Hay gente que ya están trabajando y necesitan más área, y por esta razón, esta propuesta es clave. Creo que, concomitantemente a este asunto, hay otras discusiones que debemos dar con el Instituto Nacional de Colonización: si debemos abrir una lista para que ingrese gente nueva o ayudar a los que están para que no se vayan, pero las dos cosas juntas, no. Esto de 'chiflar y comer gofio', no se puede.

Nos gustaría tener su opinión con respecto al tema leche, por lo menos para ir razonando nosotros y aportar, además de trasladar los planteamientos a la gente que nos visite.

Si nadie tiene inconveniente, hemos pensado enviar por secretaría al Inale y a Calcar la versión taquigráfica de esta reunión a los efectos de que cuando se reúnan con esta Comisión, sepan qué es lo que hemos conversado, asistan con un mayor grado de preparación y puedan imaginar lo que les vamos a preguntar.

SEÑOR HERNÁNDEZ (Mario).- Voy a contestar lo central de las preguntas planteadas porque, lo puntual, lo hablará el compañero de Calcar.

Creo que a la lechería habría que sacarle una foto; tenemos que mirarla a largo plazo. Entonces, cuando uno mira la foto de la lechería, todos sabemos que es cíclica. Todos, más o menos, hemos llegado a la conclusión de que hay que buscar contracíclicos para ver esos puntos bajos como, por ejemplo, cuando bajan los *commodities* y demás, para que no nos pase.

Se hizo referencia a Coleme. Los trabajadores hicimos un análisis y decimos que Coleme se salvó porque vendió las joyas de la abuela: vendió todos los campos, todo lo que tenía. Hay que tener en cuenta que tampoco estaba en una inversión. Podríamos compararla con Pili que hizo una inversión pero se quedó a mitad de camino, es decir, no llegó a concretar la inversión, se cayeron los *commodities* y quedó agarrada del pincel. En Calcar pasó lo mismo: tiene una polvera a mitad de hacer. Entonces, cuando en lechería uno apuesta todos los huevos a una canasta en las exportaciones, cuando vuelve para atrás al mercado interno, ya está copado.

Hay un arreglo que no está explícito: uno no entra a Melo con leche. También hablando con los compañeros -lo tenemos bien en claro-, está la lechería de caja de al lado, que viene de la frontera. Entonces, uno está compitiendo. Hay compañeros que nos dicen que cuando van a hacer el reparto que se encuentran con un montón de leche con la que es imposible que compita la nuestra. Lo mismo le sucedió a Calcar que tuvo una puja muy fuerte con Conaprole por la caja, y marchó. Calcar intentó salir al mercado de las exportaciones.

En 2010, Calcar era el cuarto exportador; tenía un 6,8% de exportaciones. En 2019 y en el 2020 se ubicó en el duodécimo lugar con 1%. Hay que tener cuidado con eso, en el sentido de cómo vemos la lechería. No solo podría recurrirse a Colonización porque hay un montón de medidas que podemos tomar: empezar a discutir, ir al tambo, buscar una solución. También escuché que se mencionó al Inacoop, el Inefop. Por ejemplo, Coleme está hablando con el Inacoop por un préstamo. Tal vez en el FFAL (Fondo de Fortalecimiento a la Actividad Lechera) tendremos que hablar de cooperativismo y solidaridad. De pronto ese FFAL debemos hacerlo invertido: que los que producen menos, los tamberos más chicos, reciban más y los más grandes, no. Como se sabe, la

cuota del FFAL es según lo que se produzca. Entonces, el gran tambero recibe más y, el chico, no. El otro día hablaba con de Izaguirre y me decía que le dio US$ 5.000 a un productor que le daba para pagar lo que tiene para comer todo el año. Y agregó que hasta lástima le dio. Es complicado. Hay que hacer una sinergia de poner todas las patas y ver cuál es la solución para la lechería de hoy. Debemos preguntarnos, ¿qué lechería queremos? ¿Cómo podemos afectar?

SEÑOR ÁLVAREZ (Mario).- Se plantearon un montón de preguntas. Podré responder una o dos, no todas, pues hay algunas que no me corresponden responder ya que soy un trabajador. De pronto cuando Calcar tenga oportunidad, podrá profundizar un poco más.

En 2009 Calcar recibía 90.000.000 de litros de leche por año. Hoy, en pleno 2020, Calcar recibe 37.000.000 de litros de leche, o sea, perdió un 54% o un 60% de leche. Quizás hoy Calcar tenga capacidad de recibir leche sea de 500.000 litros diarios. No sé si es lo que puede procesar para vender porque esa leche hay que pagarla. Esa es una respuesta en el plan de viabilidad que propuso Calcar. Allí puede estar la capacidad ociosa de vender pero, como bien se dijo acá, hay cosas que son inmediatas. Tenemos que trabajar en mirar a corto plazo, enero o febrero que es cuando se termina la zafra. No queremos ni pensar lo que será de todo esto si aparece la Gran Niña o la sequía.

Si bien hoy todos sabemos que a nivel nacional la cifra es récord, por algo las otras empresas también precisan leche. O alguna tiene más leche de lo que puede vender, o está faltando leche a nivel nacional. Si no Alimentos Fray Bentos (AFB), el Grupo Gloria, Claldy o Bonprole o Calcar no estarían pidiendo leche. O sea que está faltando leche a nivel nacional para que las empresas puedan seguir creciendo. Esto no es de ahora; sucede desde años atrás. ¿Qué pasó con Calcar?

En el 2009 Calcar quiso crecer; se tiró con todo a Venezuela, como le pasó a la mayoría de las empresas. Quiso crecer en la leche en polvo. Compró una polvera que está en Argentina, y nunca la pudo traer. Si mal no recuerdo, el 50% es de Calcar. Es una respuesta que dará la cooperativa.

También compró una quesería, que la trajo y está tirada en la planta de Tarariras pues no se pudo colocar. Asimismo, se compró una caldera y no se pudo colocar. ¿Son malas inversiones? Yo diría que no; hay que vivir el momento. Con el diario del lunes es más fácil y hoy todos decimos qué mal negocio hicieron estos locos. No se ligó. Pero no le pasó solo a Calcar -como decía el compañero de Paysandú- sino, también, a Pili. Lo que agravó a Pili es que también debía a los productores. Cuando agarraron la inyección económica fueron a pagar a los productores, y se quedaron sin nada.

Como trabajador sería egoísta si viniera acá a decir que solamente hay que pedir leche a Conaprole. No; no es así. Lo que hay que hacer es mejorar la capacidad de los productores de Calcar. A corto plazo deben tratar de conseguir leche para trabajar, pero hay que mirar a largo plazo.

Lo más probable es que suceda lo que se ha dicho acá, que los hijos de los productores chicos, tarde o temprano, dejen, que no sigan en esa actividad y ese tipo de productor, desaparezca. Lamentablemente, van a seguir desapareciendo ya que la lechería no es rentable para los productores. Esta gente hoy está pidiendo ayuda del gobierno pero no económica. Están pidiendo técnicos del Inefop, del Inale y piden tierras de colonización. Quieren laburar la tierra. Quieren lograr más leche. La precisamos en todas las plantas no solamente Calcar. Algunos la tienen y les sobra porque, de lo contrario, no la estarían derivando.

Hay otro aspecto que creo es fundamental, no solo para Calcar -ya está en la mira y quizás la dejen quieta por un rato- sino para otras empresas, que es la competencia desleal que hay dentro del mercado interno.

Como dije al principio: uno lleva la caja de leche de $40, rebarata, y te encontrás con un agua blanca a $20, $25 o $30; eso es desleal, mata a cualquiera. De pronto te encontrás con un postrecito que lo elaborás con buena calidad y lo ponés a $30 y te encontrás con que una empresa argentina lo pone a $15 o hace una promoción de 2 por $20. ¡Te mata! ¡Te mata!

Ahora responderé una de las preguntas planteadas en cuanto a cuál sería el plan b.

Con todo este endeudamiento, por este gran problema grande de Calcar, se le retuvieron los cheques. Entonces, Calcar no pudo comprar insumos para seguir elaborando. Esta herida le quedó a Calcar por más que el viernes los trabajadores hayan cobrado y recuperado algo de los cheques. Esto es como cuando le pegan un tiro a una paloma: después que le pegaste en el ala, va a quedar rengueando.

Ahora Calcar tiene que salir a recuperar un poco del mercado que perdió por obvias razones. La leche larga vida no se está elaborando; hace quince días que no se estaba elaborando leche Tetra Pak. Sin embargo, otras empresas pudieron agrandar su mercado porque Calcar no lo cubría. Lo mismo ocurre con el fraccionamiento de dulce. Hoy Calcar no tenía potes para hacer dulce de kilo, de medio o de cuarto kilo. Solamente se estaban haciendo dulces de 5 kilos. Entonces ese lugar en la góndola se pierde y, después que lo perdés, no es fácil recuperarlo.

Hace rato que como trabajadores venimos planteando elaborar una barra de queso sandwichero que hacía Calcar y que hoy tercerizó. Tal vez por ahí podemos dar una mano, una señal de que vuelva a la cooperativa y no comprarlo sino elaborarlo con el día gratis de los trabajadores. Ese es un reclamo de los trabajadores hacia la empresa en el entendido de que si estamos poniendo plata, ponemos el día, la barra de queso de sándwich se haga en Calcar. ¿O acá hay gato encerrado? Es una realidad; es algo que preocupa el fraccionamiento de los quesos. Perdimos mercado del fraccionamiento de los quesos; perdimos el mercado interno. Es como se dijo al principio: Calcar también es rehén de esa situación al no tener cheques y no poder comprar insumos, hay cosas que dejó de elaborar.

Creo que pude responder varias preguntas. Capaz que alguna se me escapó pero ustedes podrán recordármela.

Sinceramente, estoy más que agradecido de que nos reciban como trabajadores. Me sentí escuchado, o más bien, los doscientos nueve trabajadores más los ciento cinco productores, creo que se sintieron escuchados porque este es el reclamo de todos nosotros, del departamento de Colonia, de dos ciudades, de Carmelo y Tarariras, y de una marca, que es Calcar.

SEÑOR ROSTAGNOL (Edgardo).- Quiero recalcar varias cosas. No teníamos conocimiento de que hubiera una escuela en Paysandú que formara sobre todo en la parte de tambo.

Con el correr de los años, nos han obligado a usar otros trajes que como trabajadores no estamos acostumbrados o a hablar de gestión de empresas sin conocer del tema y sin tener por qué hacerlo. Lamentablemente, luego de subidos al barco, no nos queda otra que remar junto a la empresa. Nos pasó en el caso de Coleme, de Calcar y de Pili, aunque terminó en su cierre; hubo mucha propuesta al respecto. Recuerdo

algunos fondos que salieron del Inale para el pago de los productores, aunque todos sabemos cómo terminó Pili.

Lamentablemente, pasaron casi cuatro años desde que realizamos nuestros planteos aquí, pero los planes a futuro en cuanto a la lechería que queremos y sobre la institucionalización del trabajo de todas las partes no se ha concretado. Me refiero a un trabajo en conjunto entre los trabajadores, los tamberos, la industria y el gobierno. Pasaron tres o cuatro años y no se pudo lograr una forma de trabajo continua para poder cinchar todos juntos frente a los problemas. Tanto desde el espectro político como desde el de las empresas y los trabajadores se trata de buscar las salidas en conjunto para el bien general de la sociedad.

Sobre todo, debemos recalcar -lo planteamos en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social para acordar la rebaja salarial de los compañeros de Calcar; lo dijimos en las distintas comisiones en las que participamos- la necesidad de que se instalen los ámbitos adecuados -con determinada periodicidad- para que todos podamos trabajar en la lechería en general. En un país donde uno de los pilares principales es el agro y la agroindustria, debemos afianzar las formas de trabajo que nos lleven a soluciones generales para que no pase lo que sucede actualmente: se generan mayores picos de leche que en años anteriores pero, si miramos la lista de tamberos, hay muchos menos que el año anterior. Cabe señalar que, como trabajadores de la industria, solo tenemos contacto con los tamberos cuando se elaboran los productos. Si nos quedamos sin tamberos, se va a ver afectado nuestro trabajo. Todo esto se ve más en las pequeñas ciudades. Por ejemplo, en Paysandú, si tenemos la suerte de que reabra Pili, sabemos que va a haber problemas por saber con qué leche va a trabajar. Lo digo porque la cuenca lechera del norte no es fuerte como la del sur. Hay organismos que deben ser tenidos en cuenta como, por ejemplo, el Instituto Nacional de Colonización, Inale, Inacoop, etcétera. Nosotros, como trabajadores, vamos a seguir peleando por esos ámbitos. Por más que no sean los trajes que más nos gustan -nuestro rol es otro-, entendemos que tenemos mucho para aportar y que en conjunto se pueden conseguir grandes cosas. No lo planteo para que los trabajadores ganemos más, sino para el bien general de nuestra sociedad.

SEÑOR REPRESENTANTE OSORIO LIMA (Marne).- Como dijeron los visitantes, ellos son trabajadores y no tienen todas las informaciones.

Una de mis preguntas refería a cómo era la gobernanza de la empresa.

SEÑOR ÁLVAREZ (Mario).- La directiva de Calcar está compuesta por productores. De los ciento cinco productores hay cinco que forman parte de la directiva; luego, están las demás gerencias y oficinas. La gobernanza está dada por cinco productores.

SEÑOR REPRESENTANTE OSORIO LIMA (Marne).- ¿Cien por ciento? ¿No hay ningún representante del gobierno?

SEÑOR ÁLVAREZ (Mario).- No, señor diputado. Cabe señalar que si la empresa cierra, esos cinco productores se quedan sin nada. Pierden todo: las garantías, los campos, las casas, etcétera.

SEÑOR PRESIDENTE.- Vamos a conversar con las autoridades del Inale y con los directivos respectivos para encontrar alguna solución definitiva.

Les agradecemos su presencia.

(Se retira de sala una delegación de la empresa Calcar)

(Diálogos)

SEÑOR REPRESENTANTE MENÉNDEZ (Rafael).- Quiero presentar un sustitutivo al proyecto de ley sobre regulación forestal así que solicito a la comisión que le dé entrada…

(Diálogos)

——Se los voy a mandar por mail. Estará abierto a la discusión y al aporte. Es el mismo que les mandé hace un tiempo.

SEÑOR PRESIDENTE.- No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.

=/=